

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУВЕРЕННОСТЬ И ВЕРА В СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР КАК СРЕДОВЫЕ ФЕНОМЕНЫ*

Сосуществование в социальном мире неизбежно ставит вопрос о распределении жизненных ресурсов (физических, природных, информационных, энергетических, эмоциональных). Для того чтобы ресурсов было достаточно, индивидуумы развивают у себя такую черту личности, как психологическая суверенность – умение контролировать и защищать границы своего психологического пространства [1–4]. Теория психологической суверенности базируется на важных положениях этиологии и психологии среды. Многочисленными исследованиями показано, что люди, обладающие этой чертой, более эмоционально устойчивы и социально успешны. Однако мало что известно об их мировоззрении, в частности, о том, с чем они связывают свою адаптированность. В настоящем исследовании поставлена цель изучить связь между психологической суверенностью и такой мировоззренческой установкой, как вера в справедливый мир (ВСМ) [4–8].

Справедливость – это социальная ценность, служащая задаче честного распределения благ и привилегий, а также точной оценке того, что человек заслужил и на что может рассчитывать. Таким образом, справедливость также способствует поддержанию социального порядка и равновесия. Вера в справедливый мир – это, согласно автору понятия М. Лернеру, базовая иллюзия, которая позволяет упорядочивать и субъективно управлять происходящими событиями, рационализируя связь между ними [8]. ВСМ связана с базовым доверием себе и миру, гуманными и пр. экологическими установками.

Позже стали различать два аспекта ВСМ: Веру в справедливость мира вообще, которая основана на убеждении, что все, что происходит, заслуженно, и Веру в личную справедливость, которая предполагает убеждение субъекта в том, что его усилия были оценены по заслугам, несмотря на то, что мир вообще – не очень справедливое место.

Было обследовано 288 респондентов юношеского возраста ($M_{\text{возраст}}=23,7$; $SD_{\text{возраст}}=7,7$), 66 мужского пола. Используются шкальные опросники СПП-2010 для изучения уровня суверенности [1] и Вера в справедливый мир (Dalbert, 1999). Использовался корреляционный анализ (подсчет непараметрического коэффициента Спирмена), без разделения группы по полу. Разделение выборки на три уровня осуществлялось по значениям тертилей показателя суверенности, в результате чего в группу сверхсуверенных вошло 94 чел., умеренно суверенных – 93, депривированных – 101 чел.

Получены следующие результаты. На всей выборке получено пять высокозначимых связей с $ВСМ_{\text{личн}}$, то есть люди с сохраненными личностными границами полагают, что мир был и остается к ним справедливым.

После разделения у депривированных обнаружены связи с $ВСМ_{\text{общ}}$, которая характерна для людей, переживающих острый стресс или кризис: вера в справедливость в мире помогает им справиться с текущими неприятностями и упорядочить свой жизненный путь. В группе умеренно суверенных связей с верой в справедливый мир обнаружено не было. Это говорит о том, что в целом эта группа, наиболее

* Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 16-06-00239/16).

адаптированная и психологически благополучная, либо очень вариативна по установкам, представляющим житейскую философию, либо вообще свободна от иллюзорных верований, помогающих рационализировать происходящее. Наконец, в группе сверхсуверенных обнаружена одна положительная связь суверенности с ВСМ_{личн} и еще одна положительная – с ВСМ_{общ}. Эта композиция верований довольно сбалансирована и способствует отношению к миру, который воспринимается в целом как надежное и справедливое место.

Таким образом, можно заключить, что опыт сохранения личностных границ, компетентность и успешность решения этой задачи, закрепленная в диспозиции (суверенности как черте личности), связана с адаптивной установкой на присутствие понятных рациональных связей между поступками и вознаграждением за них.

Литература

1. Нартова-Бочавер С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 3. – С. 105–119.

2. Нартова-Бочавер С. К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Феномен и категория зрелости в психологии. – М., 2007. – С. 149–173.

3. Нартова-Бочавер С. К. Развитие жизненного пространства ребенка в онтогенезе // Стратегия дошкольного образования в 21 веке: проблемы и перспективы: материалы научно-практ. конф. – М.: МПГУ, 2001. – С. 280.

4. Нартова-Бочавер С. К. Современное состояние психологии суверенности как учения о личностных границах // У истоков развития: сб. научн. ст. – М.: МГППУ, 2013. – С. 56–67.

5. Нартова-Бочавер С. К., Астанина Н. Б. «Униженность и оскорбленность» как черта личности: феноменологический анализ позиции жертвы // Социальная психология и общество. – 2014. – № 2. – С. 13–26.

6. Нартова-Бочавер С. К., Астанина Н. Б. Психологические проблемы справедливости в зарубежной персонологии: теории и эмпирические исследования // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 1. – С. 16–32.

7. Dalbert C. The world is more just for me than generally: About the personal belief in a just world scale's validity // Social justice research. – 1999. – Vol. 12. – P. 79–98.

8. Lerner M. J. The belief in a just world: a fundamental delusion. – N. Y.: Plenum, 1980. – 232 p.

Николаева А. Ю., Петрова Г. Д.
Новомосковский филиал Университета РИО

СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ СУБЪЕКТИВНОГО СОСТОЯНИЯ ВЗРОСЛОСТИ: СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ПАРАДИГМА

Понимание феномена взрослости как субъективного состояния относится к одной из мало исследованных областей психологии. Между тем, перед современным взрослым человеком стоят сложнейшие проблемы существования в постоянно меняющемся мире, детерминирующие становление психологических образований, позволяющих меняться, оставаясь собой. Биологическая, психофизиологическая зрелость, социальная адаптированность необходимые, но недостаточные условия