

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
ВВЕДЕНИЕ	9

Раздел I КРИТИКА IUS COMMUNE ОРЛЕАНСКИМИ ПРАВОВЕДАМИ

Глава 1. КРИТИКА ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ДОКТРИНЫ ГЛОССАТОРОВ

§ 1. Критика понятия «голый пакт»	63
1.1. Уточнение дефиниции голых пактов	63
1.2. Уточнение квалификации соглашений в Болонье	70
1.3. Критика примеров голых пактов заальпийскими докторами	76
1.4. Содержание голого пакта в доктрине заальпийских докторов	77
§ 2. Критика концепции «одеяние» в содержательном и функциональном плане	83
2.1. Изначальное несовершенство понятия «одеяние»	83
2.2. Анализ концепции одеяния с функциональной точки зрения	87
§ 3. Развитие систематизации договоров «за Альпами». Species contractus	94
3.1. Критика концепции <i>auxilium legis</i> . Уточнение понятия <i>species contractus</i>	94
3.2. Ключевая роль концепции <i>species contractus</i> для классификации договоров	100
3.3. <i>Rei interventus</i> — единственное возможное одеяние ...	108

3.4. Уточнение Бельпаршем главных критериев договорной доктрины Ревиньи	113
---	-----

Глава 2. ВЛИЯНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ДОГОВОРА НА СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

§ 1. Пакт о непредъявлении требования как фокус дискуссии о содержании обязательственной связи	129
1.1. Глоссаторская трактовка <i> pactum de non petendo</i>	130
1.2. Натуральное и гражданское обязательство в доктрине Ревиньи	134
1.3. <i> Pactum de non petendo</i> в трактовке Бельпарша	139
§ 2. Целостное понятие договора	145
§ 3. Отказ заальпийских докторов от концепции интереса (<i> id quod interest</i>)	162
3.1. Новое определение интереса в учении Ревиньи	162
3.2. Важность интереса для концепции договора и безотносительность для классификации договоров	171
3.3. Концепция <i> id quod interest</i> Бельпарша	178
§ 4. Дополнительные соглашения в новой схеме квалификации договоров	186
4.1. Новое определение пактов, добавленных непосредственно после заключения договора и спустя некоторое время	186
4.2. Функциональное единство волеизъявления и определение содержания договора	192
4.3. Новая схема определения договорных типов	201

Раздел II ДОГОВОРНАЯ ДОКТРИНА БОЛОНСКИХ КОММЕНТАТОРОВ

Глава 1. ГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ЮРИСТЫ ДРЕВНЕГО РИМА И СРЕДНЕВЕКОВОЙ БОЛОНЬИ

§ 1. О влиянии философии Аристотеля на римских юристов	232
§ 2. Философия Аристотеля и болонские доктора гражданского права	245

Глава 2. ДОГОВОРНЫЕ ДОКТРИНЫ БОЛОНСКИХ КОММЕНТАТОРОВ

§ 1. Роль соглашения	253
----------------------------	-----

Оглавление	5
§ 2. Оферта и акцепт.....	258
§ 3. Доктрина каузы.....	260
3.1. Кауза в римском праве.....	261
3.2. Causa quae subest и «одеяния» пактов.....	262
3.3. Causa quae subest и безымянные контракты.....	264
3.4. Contractus innominati и datio ob causam – ob rem.....	265
3.5. Causa во всех пактах?.....	267
3.6. Causa stipulationis.....	269
3.7. Causa и дарение.....	272
3.8. Causa в поименованных контрактах?.....	273
3.9. Вклад комментаторов в толкование causa.....	274
§ 4. Заблуждение.....	277
§ 5. Условия договора и природа контракта.....	281
§ 6. Справедливая цена.....	284

Раздел III
ВТОРАЯ СХОЛАСТИКА И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
ДОГОВОРНОГО ПРАВА

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОКТРИНЫ
ВТОРОЙ СХОЛАСТИКИ

§ 1. Философская картина мира Аристотеля и Фомы.....	310
1.1. Спор об универсалиях.....	310
1.2. Переосмысление аристотелевской этики и договорная теория Фомы Аквинского.....	320
1.3. Кризис томистской картины мира.....	326

Глава 2. САЛАМАНКСКАЯ ШКОЛА

§ 1. Золотой век Испании.....	337
§ 2. Саламанкская школа второй схоластики.....	339
2.1. Общая характеристика.....	339
2.2. Франсиско де Витория.....	342
2.3. Доминго де Сото.....	347
2.4. Луис де Молина.....	354
2.5. Габриэль Васкес.....	365
2.6. Франсиско Суарес.....	374
2.7. Леонард Лессий.....	382

Глава 3. ДОГОВОРНАЯ ДОКТРИНА
ВТОРОЙ СХОЛАСТИКИ

§ 1. Обязательность и исковая защита договора.....	420
§ 2. Оферта и акцепт.....	424

6	Оглавление
§ 3. Доктрина causa.....	427
§ 4. Соглашение в договоре и пороки согласия.....	428
4.1. Принуждение.....	428
4.2. Заблуждение и обман.....	430
§ 5. Содержание договорного обязательства.....	435
5.1. Равноценность обмена.....	436
5.2. Договорные типы и подразумеваемые условия.....	437
Заключение.....	465
Библиография.....	494
Словари и справочники.....	507
Предметный указатель.....	508
Список основных сокращений.....	525

ПРЕДИСЛОВИЕ

С О ВРЕМЕНИ выхода нашей предыдущей монографии, посвященной договорным теориям первых правоведов Западной Европы, минуло более двух лет. По академическим меркам — срок небольшой, а по астрономическим — и вовсе ничтожный. Тем не менее, отметим, что проделанное нами исследование дало весьма скромный импульс отечественным работам в области истории частного права. На книгу было подготовлено не так много рецензий, из которых на момент написания этих строк опубликована всего одна¹.

На наш взгляд, среди основных причин исследовательского вакуума по указанной проблематике — недоступность средневековых источников по истории западной юриспруденции в библиотечных фондах России, языковой барьер, неудобная форма подачи теоретических выводов, разбросанных по комментариям к слабо систематизированным частям Свода императора Юстиниана и так далее. Однако, главной причиной нежелания

отечественных историков права и цивилистов напрямую заниматься проблемами эволюции частно-правовых институтов мы считаем сомнения в их актуальности. Современные юристы не видят связи между прежними и современными теориями, особенно разделенными несколькими столетиями. Часть вины мы принимаем и на себя, ведь наше предыдущее исследование преследовало скромную задачу — реконструировать договорные теории глоссаторов XII—XIII вв.

Настоящая монография является продолжением начатого нами ранее исследования и призвана достроить цепь эволюции договорной теории вплоть до XVI в. Расширение хронологических границ исследования, разумеется, предполагает исследование доктрины основных правовых школ, пришедших на смену болонским глоссаторам. Учитывая недоступность значительной части использованных нами первоисточников, мы намеренно включили в концевые сноски соответствующие фрагменты латинских текстов, самые важные из которых — в авторском переводе на русский язык. Надеемся, что расширение хронологических и содержательных рамок исследования позволит представить исторический материал классического *ius commune* в более понятном виде и подчеркнет его связь с современным договорным правом и новым общеевропейским *ius commune*.

Автор выражает глубокую признательность своей alma mater — юридическому факультету МГУ имени М.В. Ломоносова и факультету права национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» за предоставленную свободу творчества и всестороннюю поддержку в процессе написания монографии. Отдельная благодарность — Институту истории европейского права научного общества имени Макса Планка (Франкфурт-на-Майне) за возможность в течение нескольких месяцев 2008–2010 гг. работать в богатейшем библиотечном фонде по истории права, без чего подготовка данной книги была бы невозможна.

*Д.Ю. Полдников,
доцент кафедры теории права и сравнительного
правоведения факультета права НИУ ВШЭ,
Москва, апрель 2011 г.*

¹ Филиппов И.С. Рецензия на книгу Д.Ю. Полдникова «Договорные теории глоссаторов» // Средние века. 2010. Вып. 71. С. 330–336.