

**XII Международная научная конференция по
проблемам развития экономики и общества,
НИУ ВШЭ, Москва, 7 апреля 2011**

Неформальный сектор в России: динамика, структура, детерминанты

**Зудина А.А. (ЦeТИ НИУ ВШЭ),
Гимпельсон В.Е. (ЦeТИ НИУ ВШЭ)**

Структура презентации

- Мотивация
- Цель и задачи
- Данные
- Дескриптивный анализ
- Мультиномиальный логит-анализ
- Выводы

Мотивация исследования

- В разных странах и по разным причинам рост интереса к неформальности (в ОЭСР, развивающихся, переходных)
- Возникает целый ряд теоретических, эмпирических и политических проблем
- В России масштаб неформальности на рынке труда очень велик и продолжает расти. Неформально или полужформально (в зависимости от определения) работают от 13 до 35 %.
- Мы очень мало знаем о том, кто эти люди, где они трудятся, почему они оказались в такой ситуации
- Тем более нет ответа на более сложные вопросы

Цель и задачи исследования

Цель исследования – описать структуру и динамику НФС на российском рынке труда на основе данных ОНПЗ

Задачи исследования:

- оценить масштаб и динамику НФС на рынке труда в России;
- описать составляющие занятости в НФС на российском рынке труда;
- выявить её социально-демографические черты и описать ареалы её распространения (характеристики рабочих мест);
- выявить факторы, влияющие на вероятность быть «неформалом».
- проанализировать региональные факторы занятости в НФС.

Эмпирическая база

Уникальные данные Обследования населения по проблемам занятости (ОНПЗ), проводимого РОССТАТом, за 1999-2009 гг.

- ежеквартальное (а с сентября 2009 г. - ежемесячное) выборочное обследование домохозяйств, проводимое во всех субъектах РФ в соответствии с методологией МОТ.
- выборка обследования - около 270 тыс. человек в год
- выбор периода (1999-2009) – минимальные изменения в методологии ОНПЗ (построение выборки и периодичность обследования); возможность наблюдения реакции как на рост экономики, так и на кризис.
- использование показателя занятости в НФС на основной работе

КТО ВХОДИТ В НФС?

- занятые по найму у физических лиц;
- предприниматели без образования юридического лица;
- занятые на индивидуальной основе (самозанятые);
- занятые в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации;
- занятые в фермерском хозяйстве в случаях либо если регистрация или оформление документов отсутствует, либо с регистрацией в качестве индивидуального предпринимателя;

Краткая история вопроса

- Теории НФС *исходно* - частный случай теории сегментированных рынков. Наличие поддерживающихся и воспроизводящихся барьеров между отдельными секторами рынка труда, мобильность между которыми затруднена (К. Харт) [Hart, 1973].
- Теоретическое осмысление - модель дуального рынка труда Харриса и Тодаро [Harris, Todaro, 1970].
- *Первая «ревизия»* - Г. Филдс [Fields, 1990; Fields, 2009], Внутренняя неоднородность НФС, верхний и нижний слои самозанятых различаются
- *Дальнейший пересмотр* – У. Мэлони (исследования рынков труда стран Латинской Америки) [Maloney, 2004]. Межсекторная разница в з/ пл. является несущественной, жесткие перегородки между ФС и НФС отсутствуют, НФС имеет определенные преимущества, мобильность определяется личными предпочтениями работников.

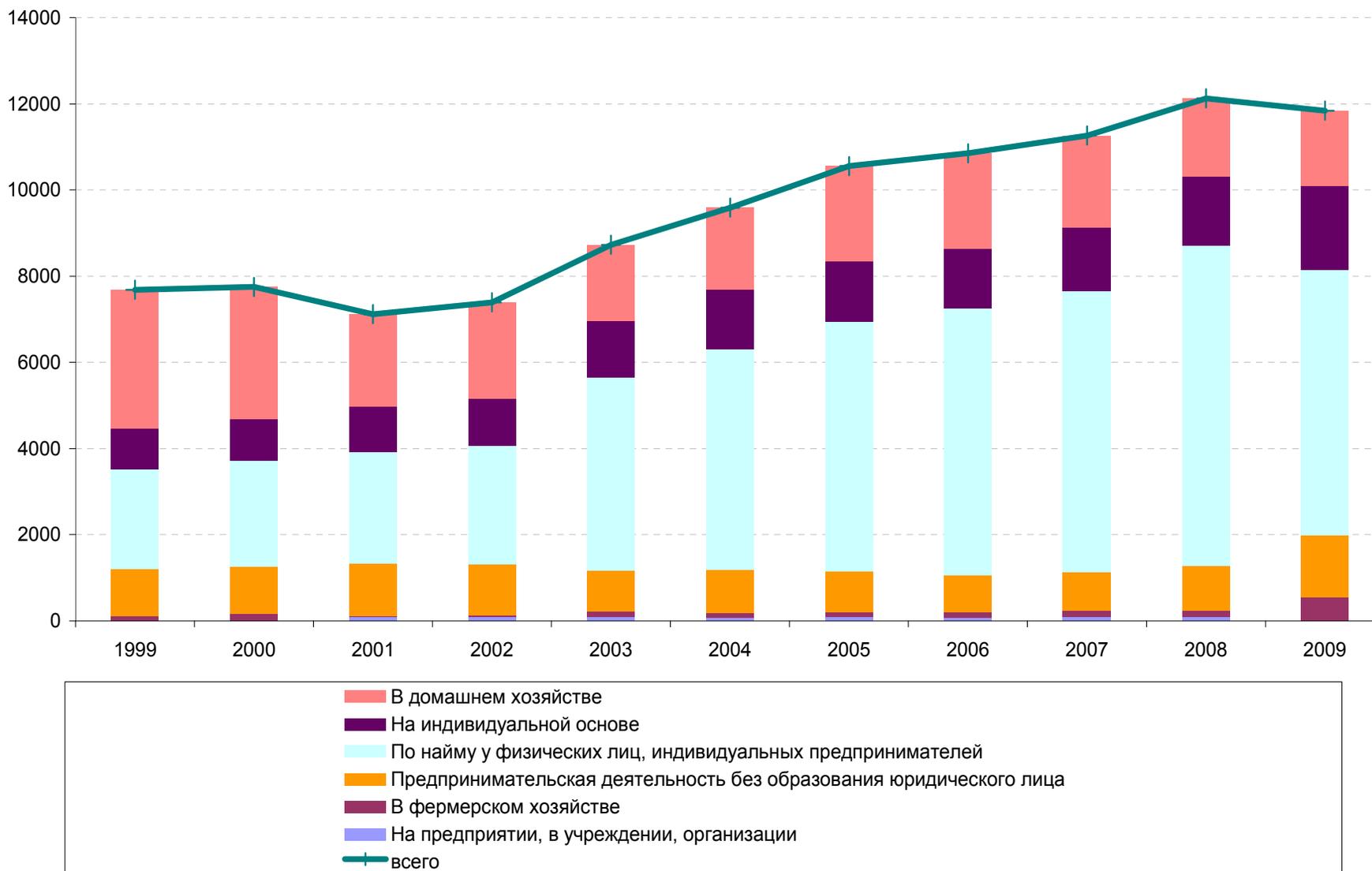
Подходы к определению НФС

- **Производственное** определение (идет от К. Харта)
- Характеристики предприятий - небольшой размер, низкие уровни организации и капиталоемкости, отсутствие статуса юридического лица, связь с домохозяйством [Hussmans, 2004]
- Определение ОНПЗ
- **Легалистское** (правовое).
- В основе – соблюдение правил регулирования и социального законодательства [Saavedra, Chong, 1999; Kanbur, 2009]
- особое внимание к возможностям доступа к системе социального обеспечения [Khamis, 2009]

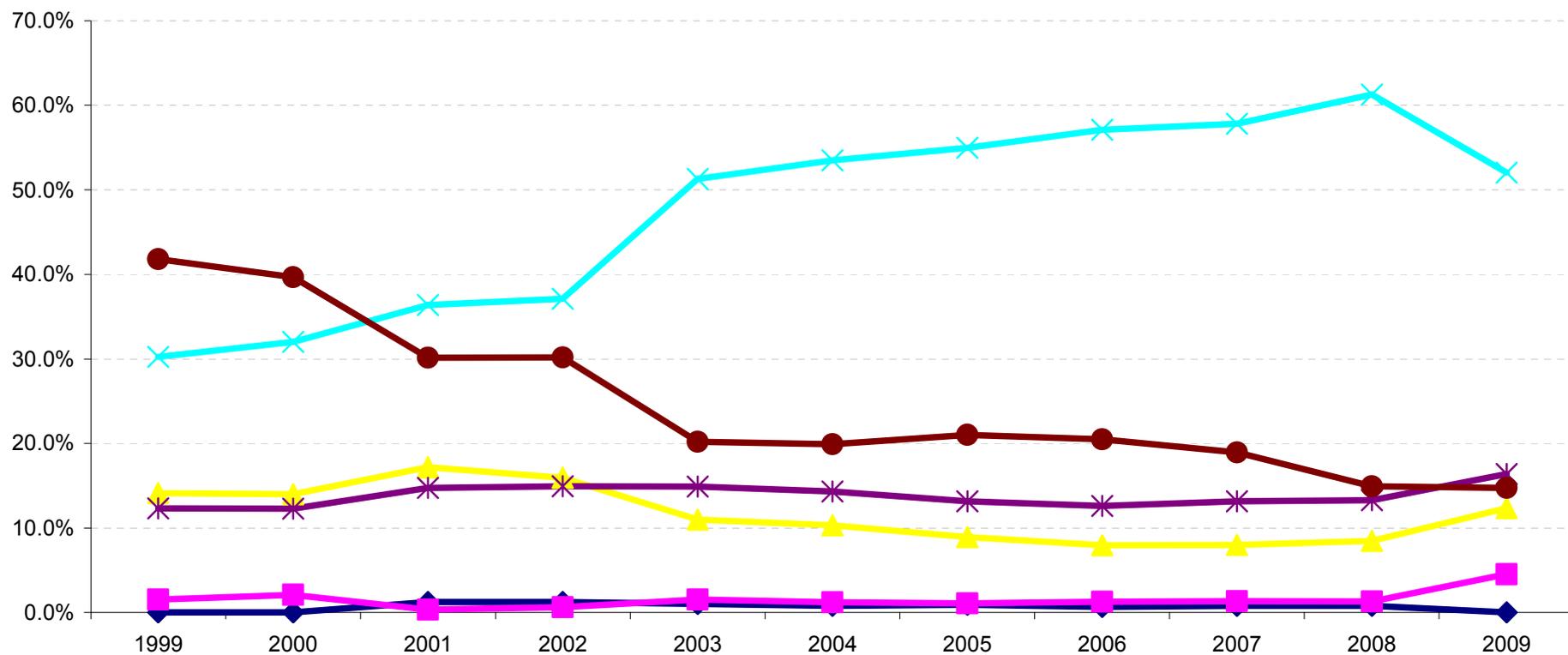
Подходы к определению НФС

- Занятость в НФС ≠ Неформальная занятость.
- Неформальная занятость включает также незарегистрированную занятость в ФС.
- Расширенный подход к определению занятости в неформальной экономике - XVII Международная конференция статистиков труда (2003), шаг в сторону легалистского подхода.
- В рамках ОНПЗ практически не схватывается – около 2% от всех неформально занятых, оценки могут быть сильно занижены, трудности измерения.

Динамика занятости в НФС на основной работе по составляющим (1999-2009), тыс. человек

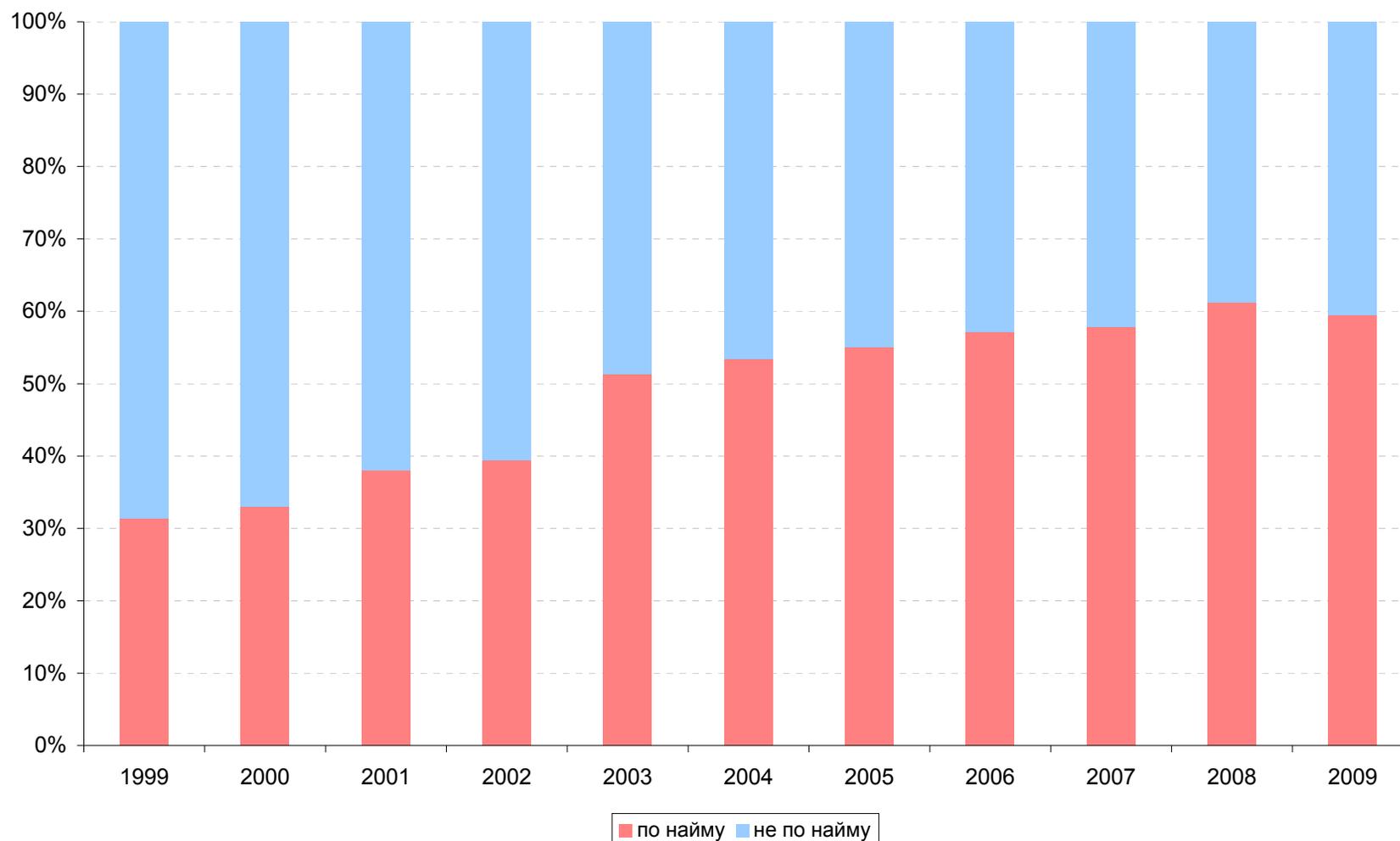


Структура занятости в НФС на основной работе по составляющим (1999-2009), %

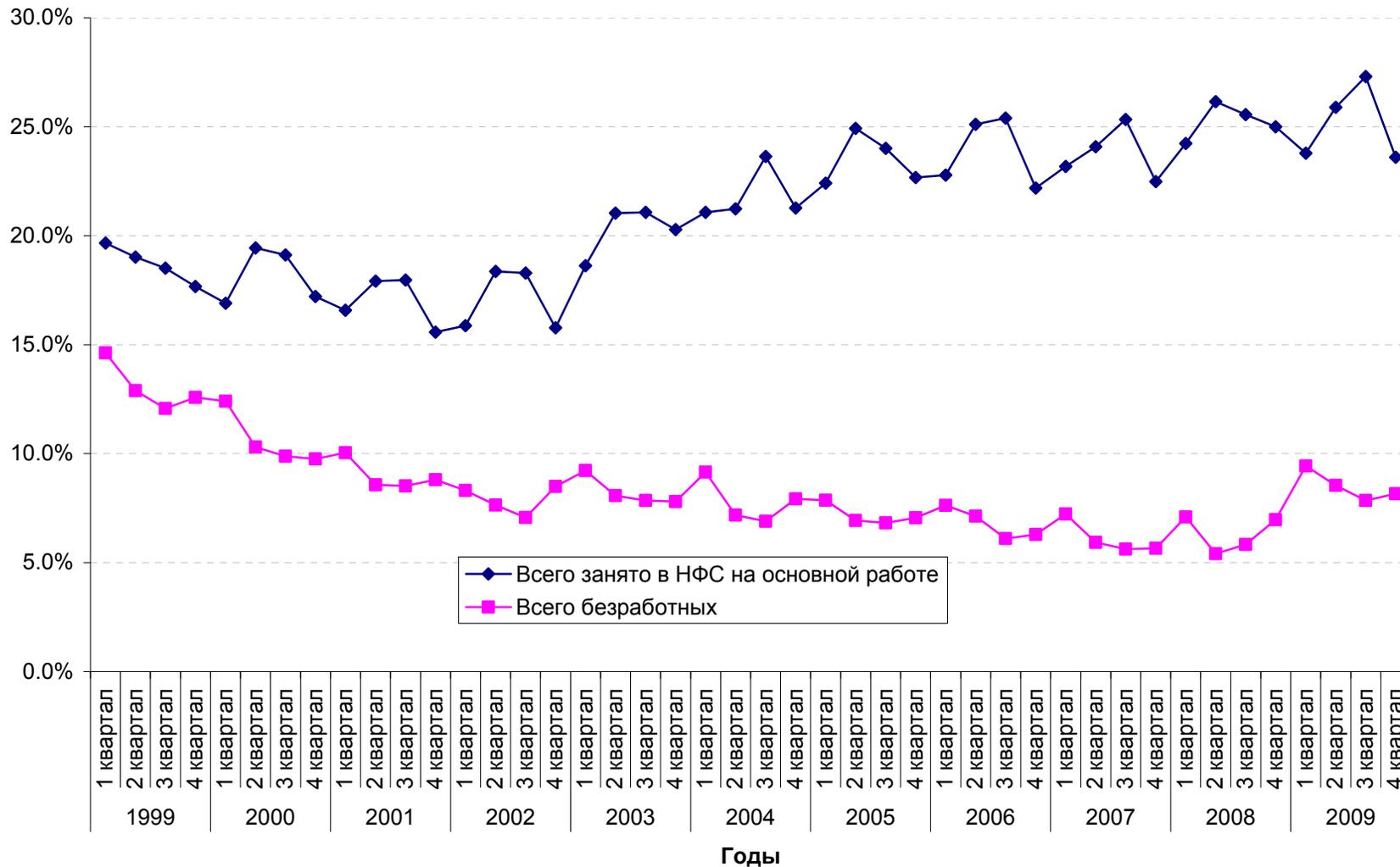


- ◆ На предприятии, в учреждении, организации
- В фермерском хозяйстве
- ▲ Предпринимательская деятельность без образования юридического лица
- × По найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей
- * На индивидуальной основе
- В домашнем хозяйстве

Структура занятости в НФС на основной работе: работа по найму и не по найму (1999-2009), %

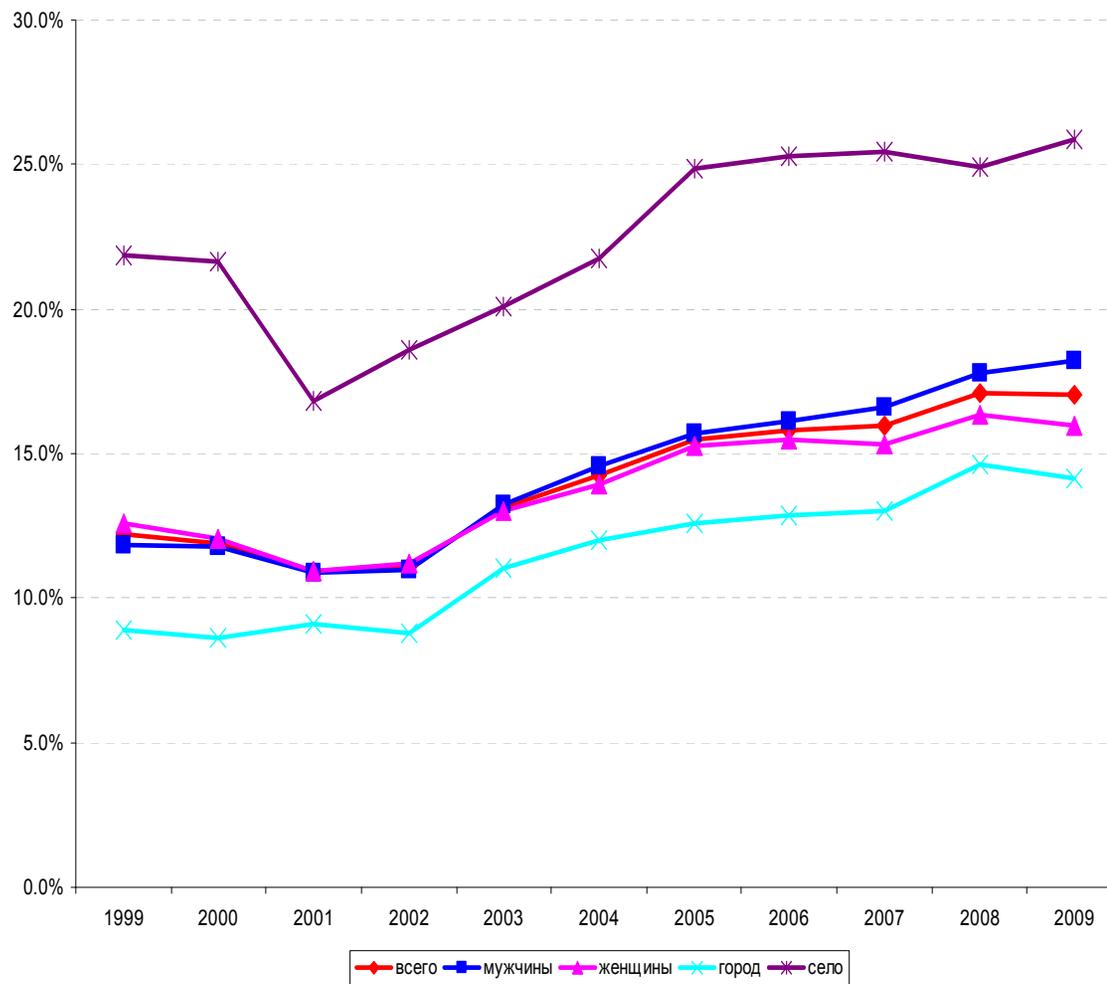


Занятость в НФС и безработица (1999-2009), % экономически активного населения



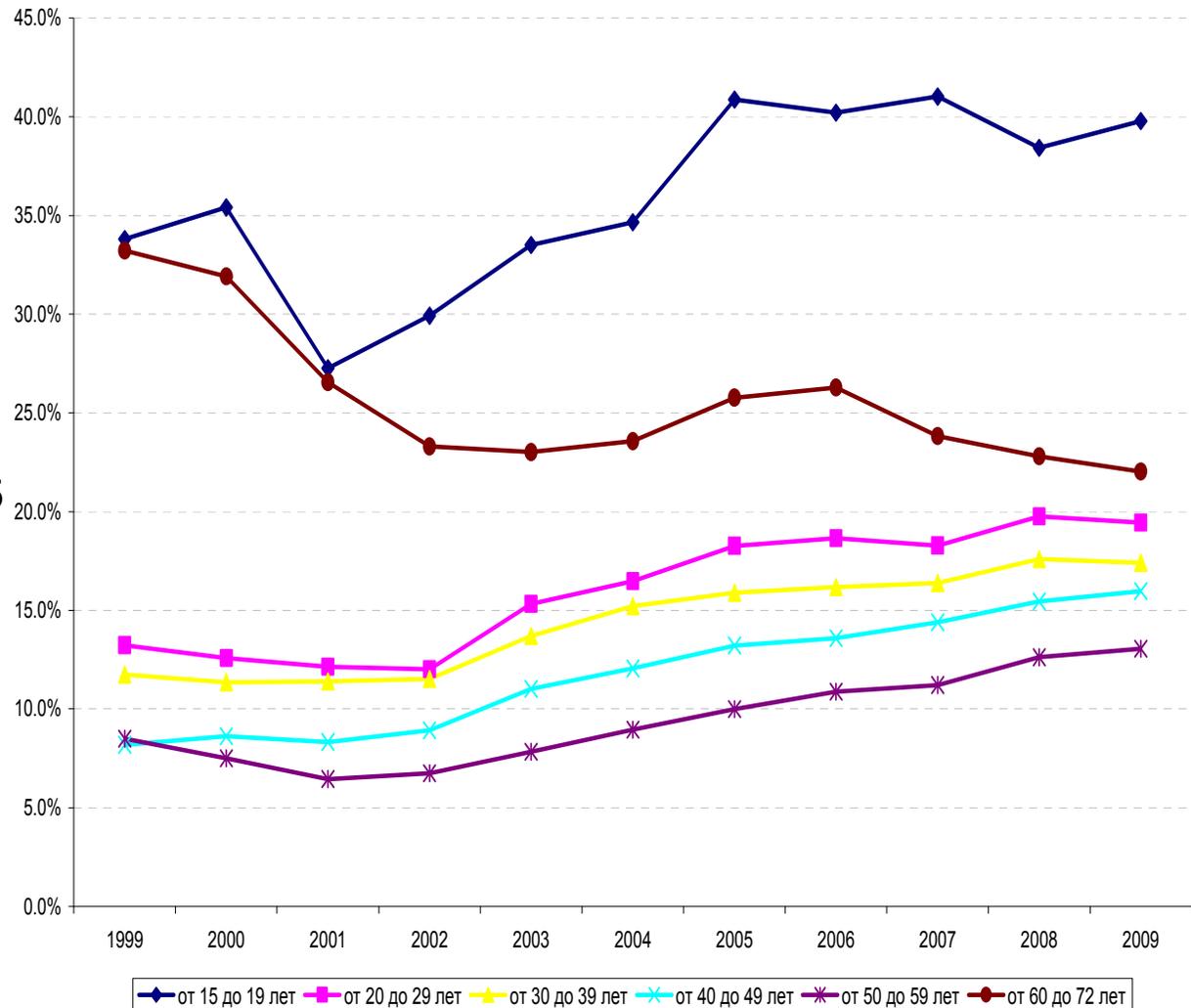
Динамика уровня занятости в НФС, 1999-2009, %, по полу и типу поселения

- Вероятность неформальности среди мужчин и женщин примерно одинакова, но в последние годы мужчины несколько вышли «вперед»
- Доля занятых в НФС среди сельского населения гораздо выше, чем среди городского.



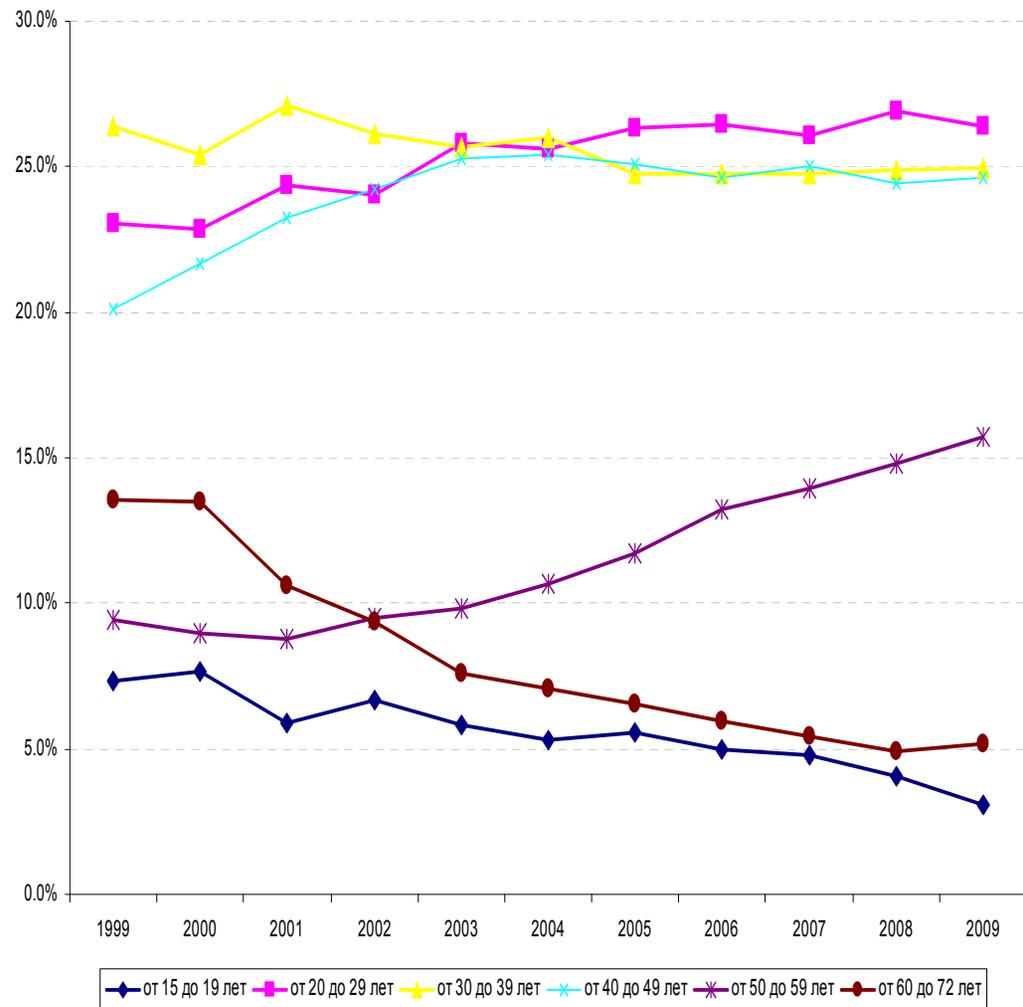
Динамика уровня занятости в НФС на основной работе (1999-2009), % от всех занятых в экономике по возрастным группам

- Максимальная вовлеченность в НФС - самые младшие и самые старшие возрастные группы.
- В основных рабочих возрастах (30-49 лет) уровень неформальности составляет 16-17%, он увеличился примерно на 5 п.п. в течение 10 лет.
- Уровень неформальности минимален в возрастной группе 50-59 лет, но сам уровень занятости этой группы в целом возрастал.



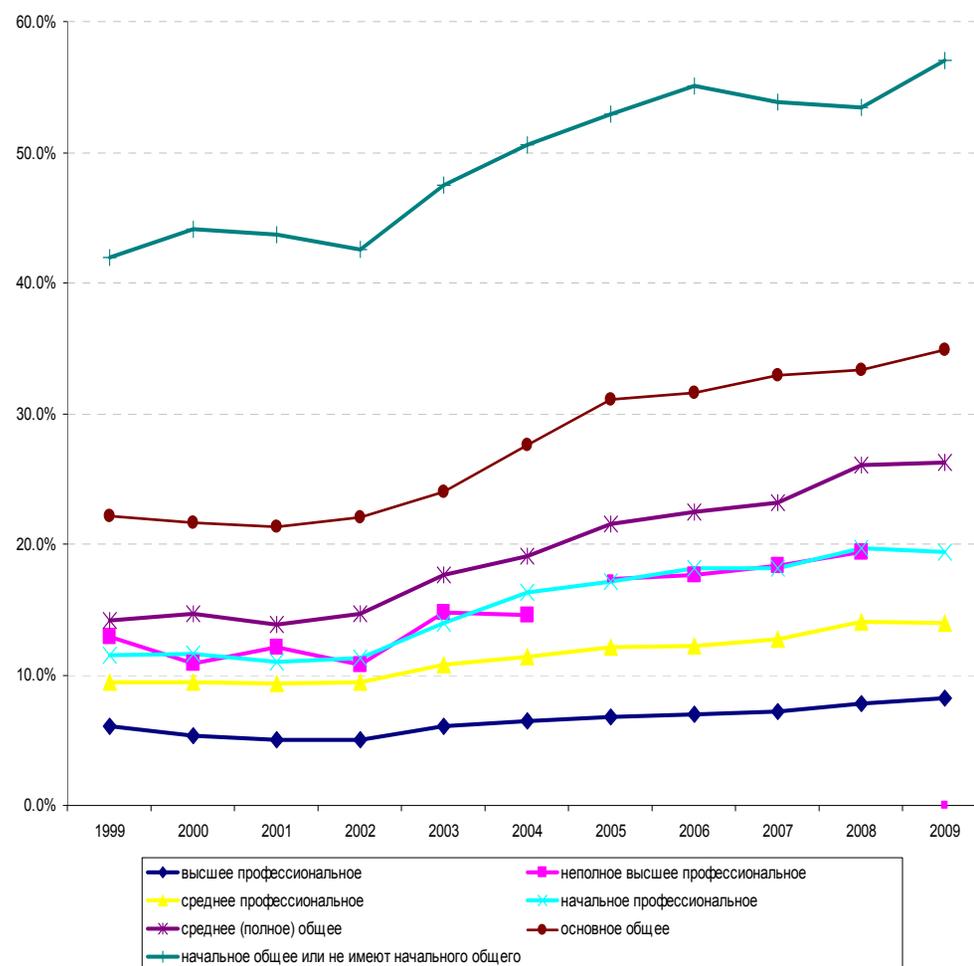
Динамика структуры занятости в НФС на основной работе (1999-2009), %, по возрастным группам

- Изменение по возрастным рискам еще не означает изменения возрастной структуры занятости в НФС в целом.



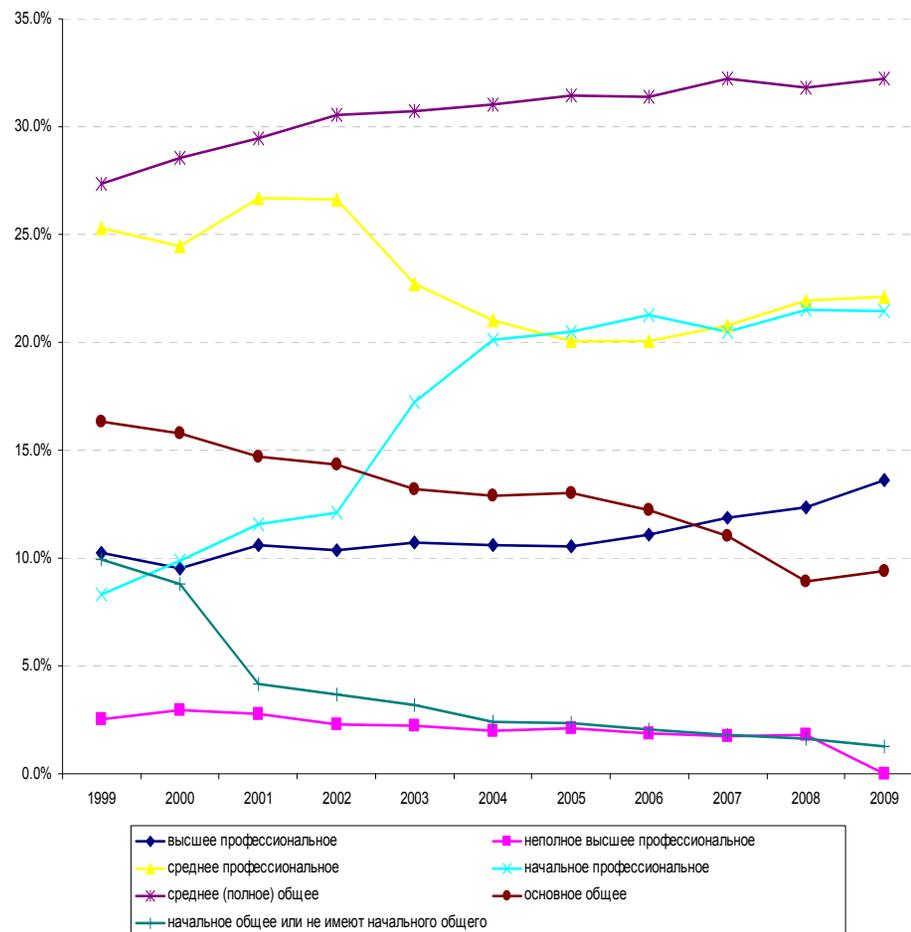
Динамика уровней занятости в НФС на основной работе (1999-2009), % от всех занятых в экономике по уровню образования

- Вероятность неформальности снижается с образованием
- Отсутствие профессионального образования существенно повышает как вероятность попадания в НФС, так и темп роста такой вероятности;
- Каждый пятый занятый с начальным профессиональным образованием относился к НФС.

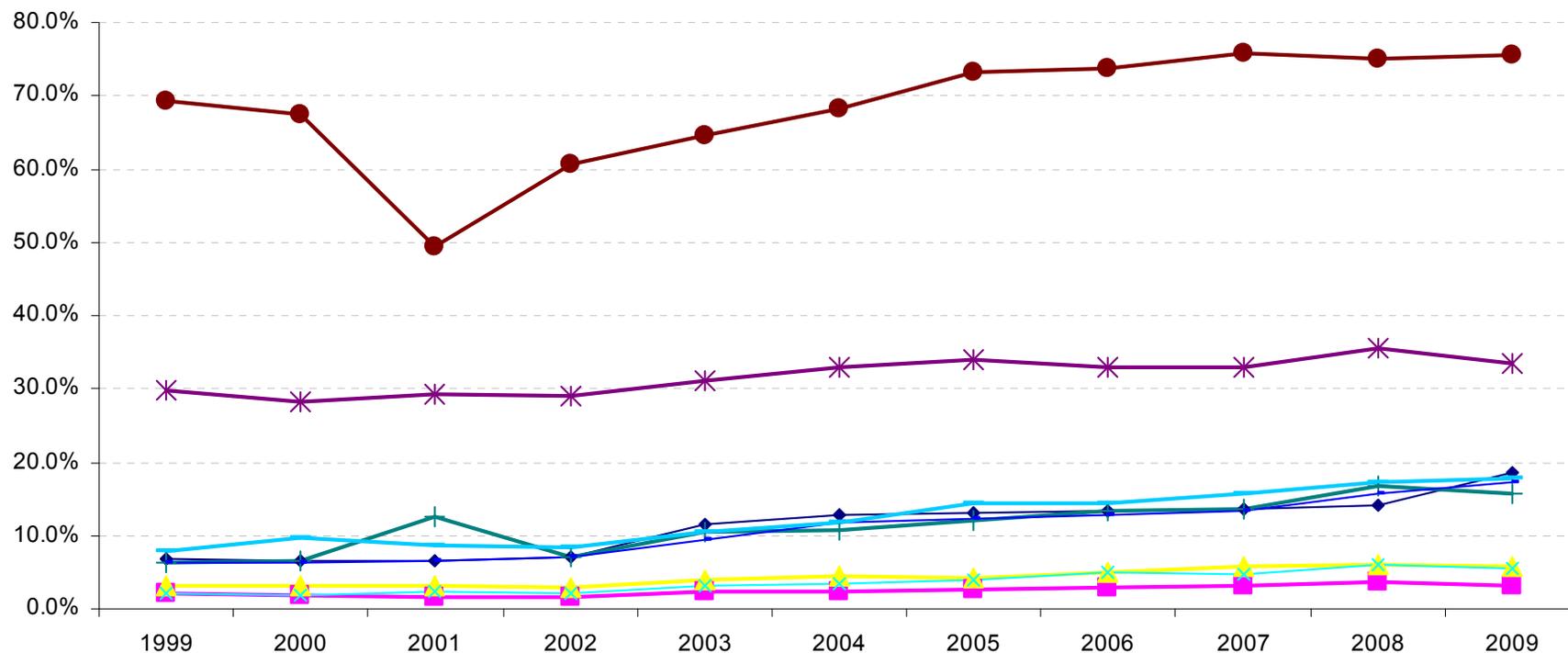


Динамика структуры занятости в НФС на основной работе (1999-2009), %, по уровням образования

- В образовательной структуре НФС наиболее широко представлены работники со средним общим образованием (около 30%), начальным и средним профессиональным образованием (21-22%).
- Доля работников с НПО выросла с 8,3 до 21,4%.

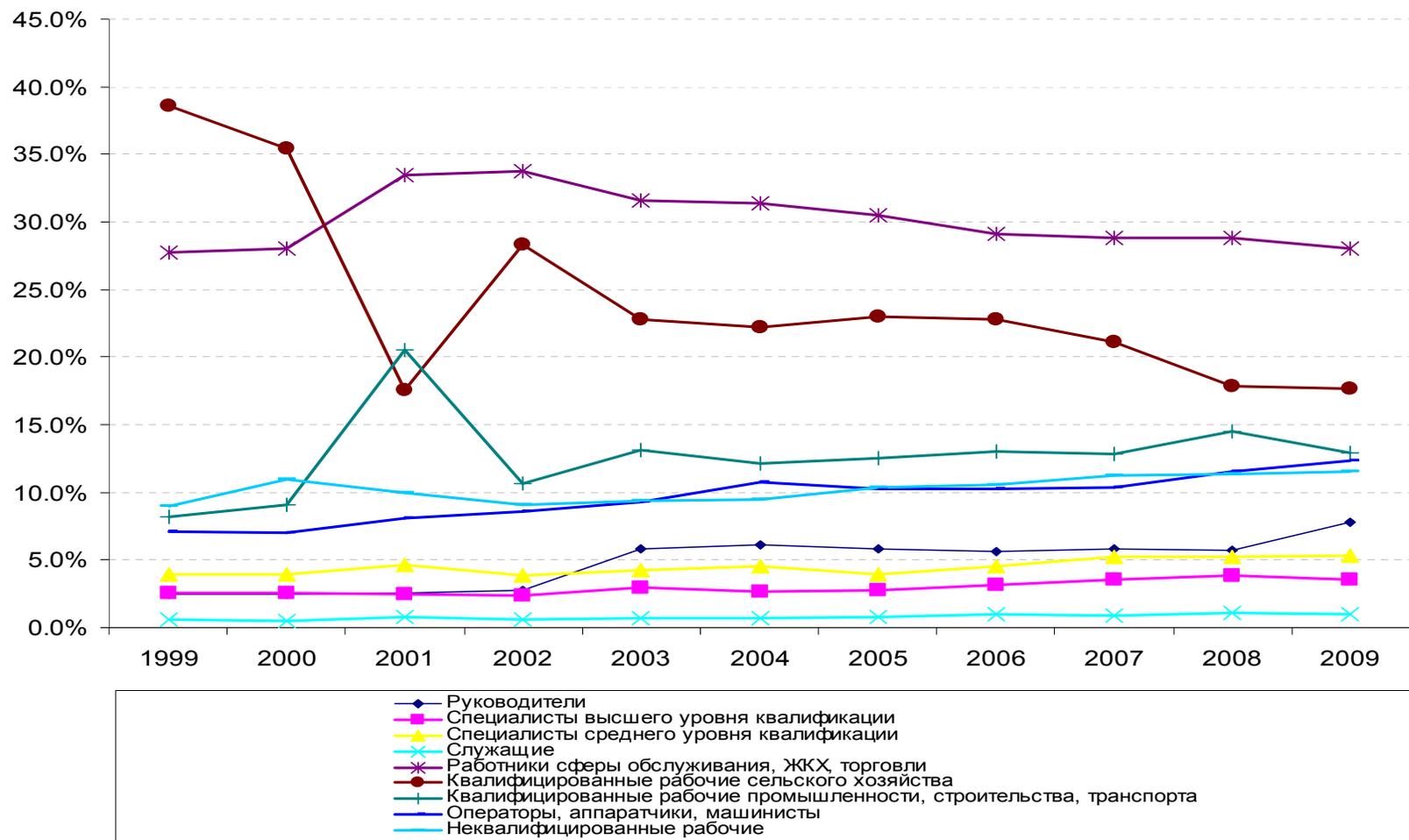


Динамика уровней занятости в неформальном секторе на основной работе (1999-2009), % от всех занятых в экономике по профессиям



- ◆ Руководители
- Специалисты высшего уровня квалификации
- ▲ Специалисты среднего уровня квалификации
- ✧ Служащие
- ✱ Работники сферы обслуживания, ЖКХ, торговли
- Квалифицированные рабочие сельского хозяйства
- ⊕ Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта
- Операторы, аппаратчики, машинисты

Динамика структуры занятости в НФС на основной работе (1999-2009), %, по профессиям



Факторы выбора типа занятости в НФС: мультиномиальный логит-анализ

- Мультиномиальный логит, предельные эффекты
- Зависимая переменная: статус работников с точки зрения того, является ли он "неформалом" и если да, то каким ($j = 1$, если это формальный работник; $j = 2$, если он работает неформально и по найму; $j = 3$, если это неформальный самозанятый)
- Базовая категория – занятость в формальном секторе.
- X_i - пол, возраст, образование, состояние в браке, тип поселения (город/село), вид деятельности, профессия, регион.
- 2000, 2004 и 2008 - изменение относительного влияния характеристик

Коэффициенты регрессии (предельные эффекты)

	2000				2004				2008			
	Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые		Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые		Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые	
	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE
<i>Пол (1-женщины)</i>	-.64***	.16	-2,60***	0,15	-.70***	0,21	-2,03***	0,18	-.49**	0,24	-2,14***	0,18
<i>Возраст</i>												
от 15 до 19 лет	5,63***	1,16	0,34	0,44	7,42***	1,25	-0,29	0,66	6,52***	1,23	-0,88	0,63
от 20 до 29 лет	3,78***	.77	0,61	0,50	3,54***	0,82	-.75*	0,43	5,24***	0,83	-1,17***	0,37
от 30 до 39 лет	2,40***	.55	2,20***	0,58	3,05***	0,80	0,85	0,55	4,10***	0,80	0,52	0,47
от 40 до 49 лет	1,78***	.43	1,17**	0,45	1,33*	0,71	0,60	0,52	1,73**	0,73	.89*	0,48
от 50 до 59 лет	.51*	.29	0,20	0,31	-0,69	0,63	-0,35	0,46	-0,31	0,67	0,06	0,44
от 60 до 72 лет	база		база		база		база		база		база	
<i>Семейное положение (1-состоит в браке)</i>	.22***	.04	-.10***	0,04	-1,72***	0,18	.35**	0,16	-2,07***	0,21	.49***	0,17
<i>Образование</i>												
высшее профессиональное	база		база		база		база		база		база	
неполное высшее профессиональное	.48*	.25	-.63*	0,35	1,30	0,79	1,17*	0,62	2,26**	0,98	0,10	0,63
среднее профессиональное	.47**	.22	-1,34***	0,21	0,29	0,39	-0,36	0,22	.95**	0,44	0,13	0,24
начальное профессиональное	.45*	.23	-1,88***	0,25	1,85***	0,45	-.93***	0,23	2,42***	0,48	-.74***	0,24
среднее (полное) общее	.81***	.26	-1,32***	0,24	1,61***	0,43	-0,14	0,24	3,39***	0,49	.51*	0,27
основное общее	1,33***	.28	-1,37***	0,27	3,30***	0,58	-.55*	0,30	6,23***	0,72	-.86**	0,34
начальное общее или ниже	1,15***	.38	-1,11**	0,51	5,57***	1,48	0,61	0,90	12,18***	1,84	0,87	1,05
<i>Тип поселения (1-село)</i>	-0,85***	.17	-.45***	0,17	0,08	0,21	0,18	0,17	.83***	0,23	-0,20	0,16
<i>Вид деятельности</i>												
Сельское хозяйство	база		база		база		база		база		база	
Рыболовство и рыбоводство	.67	.75	-2,28**	1,07	1,32	1,60	-1,61**	0,71	8,92***	2,16	-3,77***	0,38
Горнодобывающая промышленность	-1,45***	.16	-7,17***	1,44	-4,88***	0,66	-3,87***	0,09	-8,46*	5,08	-4,30	66,24
Обработывающая промышленность	.54**	.25	-2,31***	0,25	3,45***	0,56	-1,61***	0,24	4,29***	0,61	-2,00***	0,23
Электроэнергия, газ и водоснабжение	-1,61***	.09	-9,91***	1,89	-4,97***	0,53	-3,88***	0,08	-8,72***	0,43	-4,13***	0,11
Строительство	5,04***	.72	-2,59***	0,48	13,54***	0,90	-.70**	0,34	14,37***	0,84	-.99***	0,30
Оптовая и розничная торговля	15,83***	1,27	10,35***	0,75	19,82***	1,03	5,98***	0,61	19,65***	0,92	4,38***	0,52
Гостиницы и рестораны	3,94***	.87	-2,52***	0,76	9,45***	1,04	-1,73***	0,40	9,07***	1,02	-2,64***	0,32
Транспорт и связь	.33	.27	0,15	0,35	2,40***	0,60	1,30***	0,41	3,94***	0,66	1,18***	0,41
Финансовое посредничество	-.62	.54	-5,90***	1,73	-3,57***	1,30	-2,82***	0,53	-4,20***	1,20	-3,96***	0,25
Операции с недвижимым имуществом	3,70***	.85	0,40	0,52	0,85	0,68	-1,53***	0,33	1,72**	0,74	-1,56***	0,32

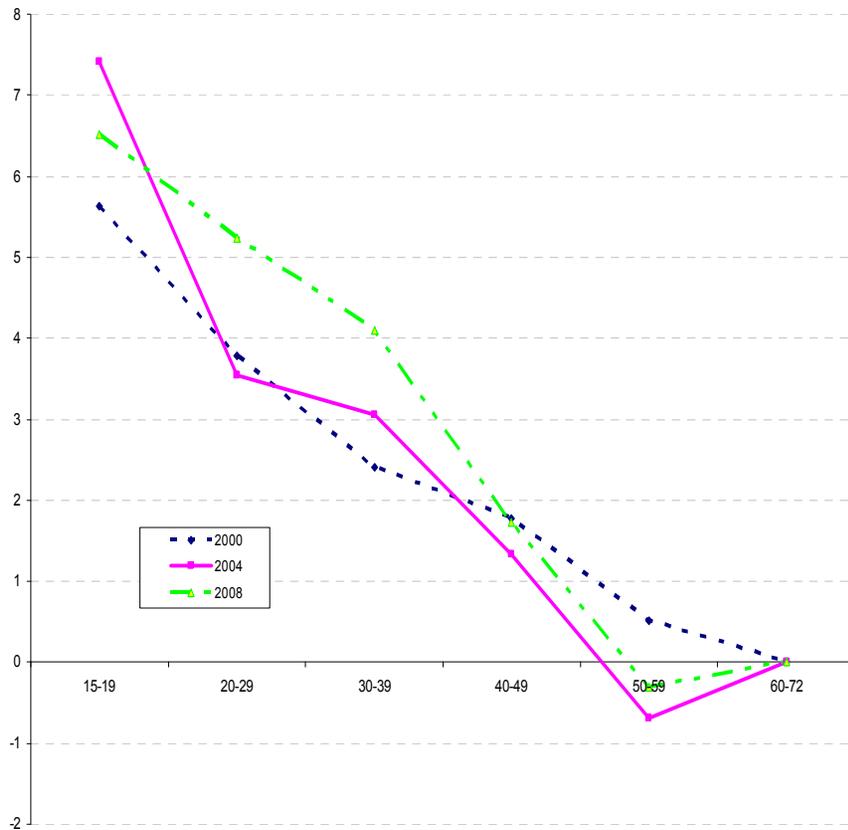
Коэффициенты регрессии (предельные эффекты)

	2000				2004				2008			
	Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые		Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые		Занятые по найму у физ.лиц		самозанятые	
	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE	β	SE
<i>Гос.управление и оборона</i>	-1.57***	.07	-8.48***	0.92	-8.03	87.10	-4.18	96.83	-11.35	118.81	-4.64	112.66
<i>Образование</i>	-1.12***	.09	-6.53***	0.83	-6.19***	0.30	-3.40***	0.15	-9.36***	0.26	-3.88***	0.13
<i>Здравоохранение и социальные услуги</i>	-1.02***	.13	-5.67***	0.77	-5.20***	0.40	-3.08***	0.21	-8.10***	0.37	-3.50***	0.18
<i>Деятельность по предоставлению коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	3.05***	.50	.66*	0.37	4.89***	0.89	1.31**	0.57	6.14***	0.89	2.03***	0.56
Профессия												
<i>Руководители</i>	база		база		база		база		база		база	
<i>Специалисты высшего уровня</i>	.90***	.23	-2.82***	0.23	1.28*	0.75	-3.60***	0.09	3.56***	0.88	-3.97***	0.10
<i>Специалисты среднего уровня</i>	1.30***	.32	-2.71***	0.25	4.21***	0.82	-3.52***	0.10	7.46***	0.95	-4.29***	0.08
<i>Служащие, занятые подготовкой информации</i>	1.30***	.43	-7.17***	1.04	3.75***	1.13	-3.69***	0.10	5.41***	1.26	-4.13***	0.09
<i>Работники сферы обслуживания, ЖКХ, торговли</i>	11.47***	2.32	-2.69***	1.05	13.55***	1.13	-1.52***	0.21	17.57***	1.14	-2.67***	0.17
<i>Квалифицированные рабочие сельского хозяйства</i>	3.51***	.98	-0.47	0.72	10.73***	1.44	-.78**	0.35	17.19***	1.58	-.79**	0.35
<i>Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта</i>	3.83***	.89	-3.72***	0.27	7.65***	0.86	-3.30***	0.12	10.97***	0.95	-4.07***	0.11
<i>Операторы, аппаратчики, машинисты</i>	2.76***	.65	-5.08***	0.35	7.99***	0.89	-3.26***	0.10	11.67***	0.99	-3.95***	0.11
<i>Неквалифицированные рабочие</i>	4.27***	.92	-6.16***	0.31	9.92***	0.95	-3.90***	0.12	13.14***	1.02	-4.42***	0.09
Регионы	контролируются		контролируются		контролируются		контролируются		контролируются		контролируются	
Number of obs	78438		78438		78381		78381		81815		81815	
Prob > chi2	0		0		0		0		0		0	
Pseudo R2	0.2971		0.2971		0.2976		0.2976		0.2737		0.2737	
Log likelihood	-23689.67		-23689.67		-23607.70		-23607.70		-30069.79		-30069.79	

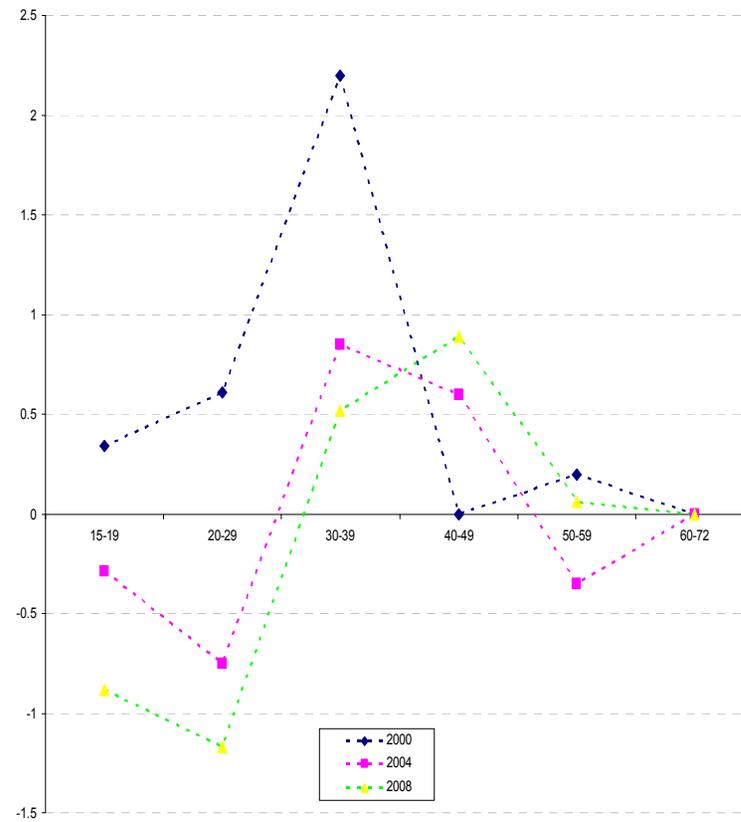
Примечание: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Влияние возраста на занятость в НФС, предельные эффекты, %

Неформальная занятость по найму

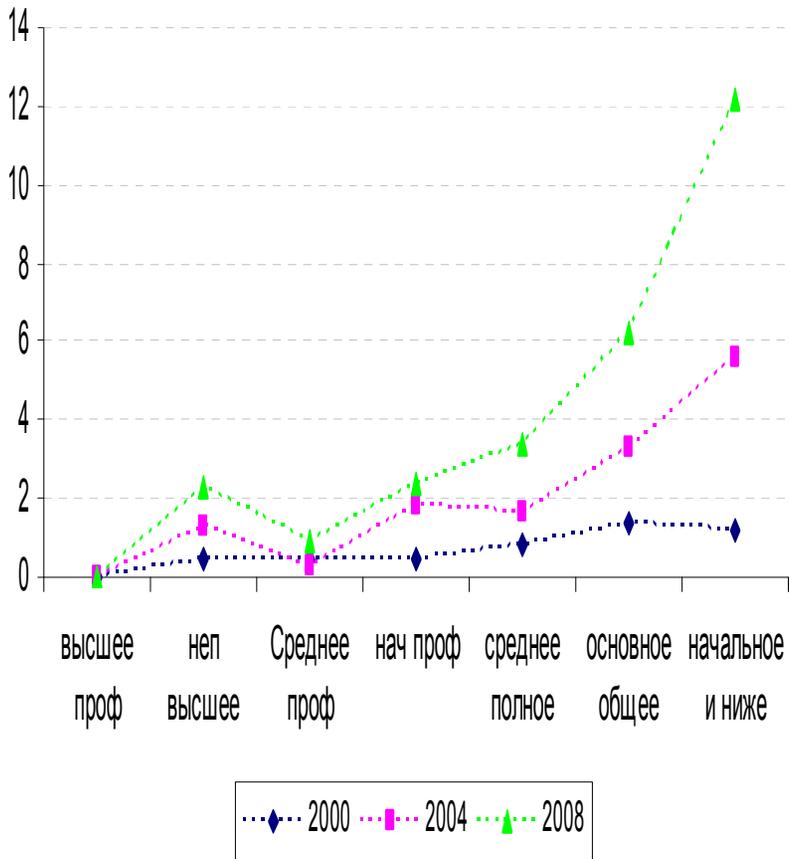


Неформальная самозанятость

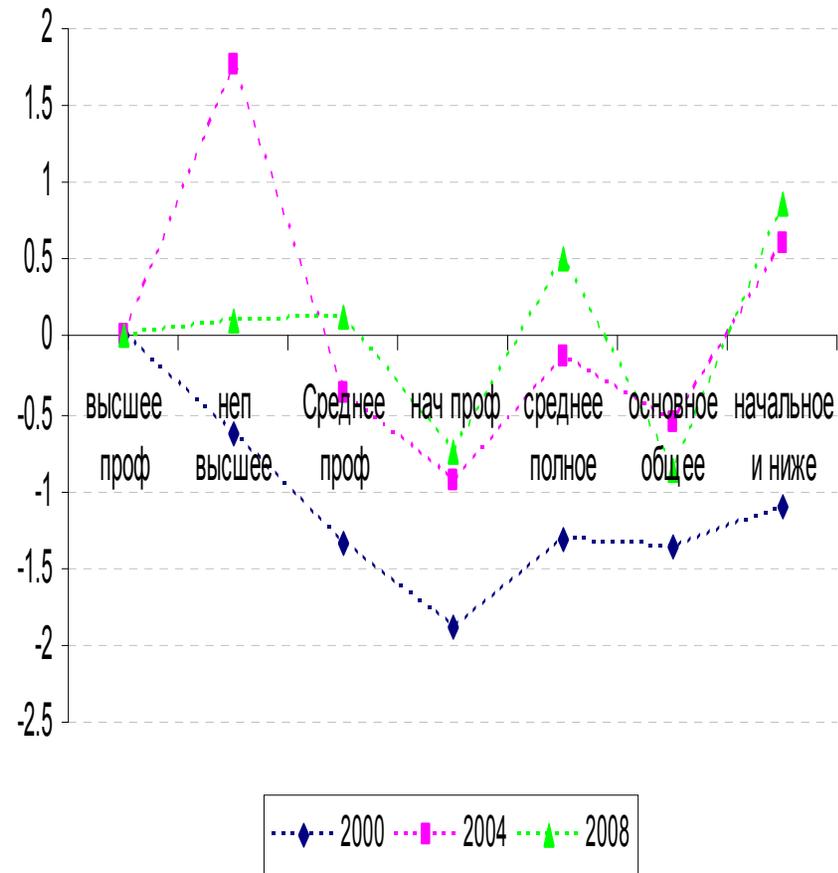


Влияние образования на занятость в НФС, предельные эффекты, %

Неформальная занятость по найму

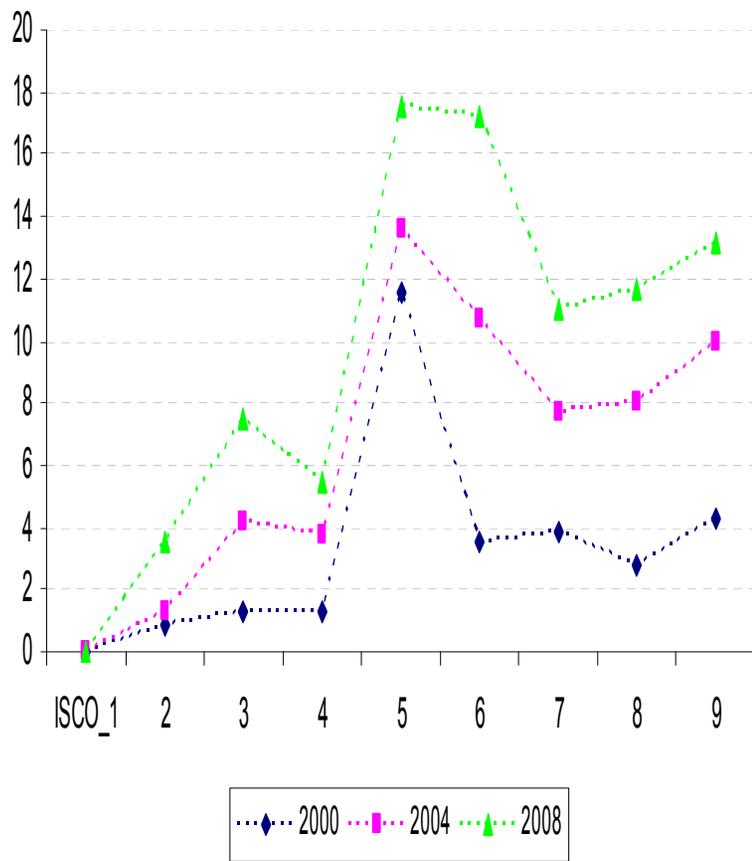


Неформальная самозанятость

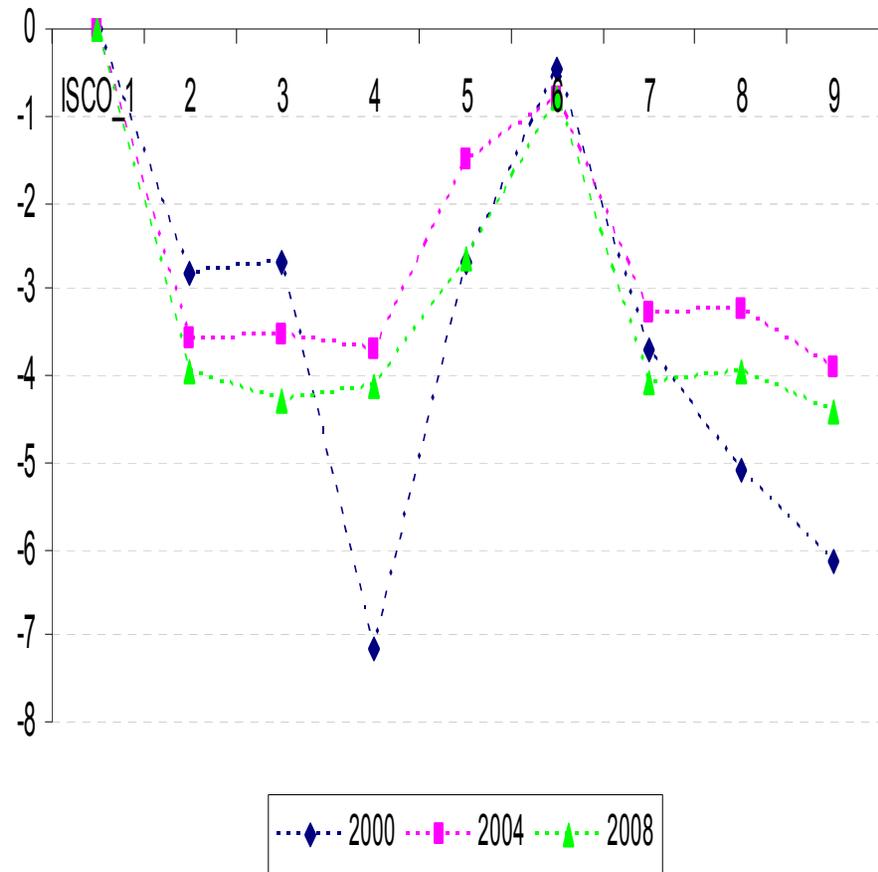


Влияние профессии на занятость в НФС, предельные эффекты, %

Неформальная занятость по найму



Неформальная самозанятость



Обсуждение результатов регрессионного анализа

- Полученные результаты демонстрируют устойчивость во времени.
- Влияние значимых факторов в динамике зачастую только увеличивается.
- Самозанятые и занятые по найму у физических лиц – две различные категории НФС.
- Профили работников обоих типов имеют вполне определенные черты.
- Занятые по найму – молодые люди с невысоким уровнем образования, сосредоточенные в торговле, строительстве и бытовых услугах.
- Самозанятые имеют выраженную профессионально-отраслевую специализацию, связанную с сельским хозяйством и оказанием определенных услуг.

Выводы

- Значительную часть российской занятости составляют работники с низкими уровнями образования, занимающиеся малопроизводительным, низкоквалифицированным трудом.
- Масштаб явления продолжает увеличиваться.
- Подобные тенденции могут являться следствием таких институциональных дефектов как недостаточное количество качественных рабочих мест в экономике и ограниченный характер доступа к ним.
- Дальнейшее направление исследований темы – переход на региональный уровень анализа - анализа влияния институциональных характеристик на уровень занятости в НФС в регионе.
- Еще одно возможное направление – отдельное углубленное изучение влияния положительных и отрицательных шоков на масштаб занятости в НФС, и его взаимосвязь с уровнем безработицы.

Спасибо за внимание!